

	POR INICIAR	INICIADO	EN PROGRESO	LOGRADO
<p>[0] DURACIÓN: SE AJUSTA AL TIEMPO</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 min • 4 min • 4 min • 3 min 	<p>0'50 - 1'20 seg >> -0'5 1'20 - 1'50 seg >> -0'75 Etc.</p>	<p>0'30 - 0'50 seg >> -0'25</p>		
<p>[1] INTRODUCTOR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gancho / Contextualización • Saludo y presentación (propia y del equipo) • Problema (con aclaración de conceptos: 'tener sentido', 'Dios',...) • Posicionamiento (Tesis) • Programa de argumentos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Numerados ○ Nombrados ○ Variedad ○ Explicación (clara) • Cierre: frase guay • Agradecimientos 	<p>0 0'1 0'2 0'3 0'4 0'5</p>	<p>0'6 0'7 0'8 0'9 1</p>	<p>1'1 1'2 1'3 1'4</p>	<p>1'5 1'6 1'75</p>
<p>[2] REFUTADOR 1º:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gancho • Saludo y presentación (propia) • Críticas al equipo contrario • Recordar tesis y argumentos (del propio equipo) • Explica el 1er argumento: <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoya claramente la tesis ○ Estructura clara (Modus Ponens, etc.) ○ Premisas bien sustentadas: 1- en evidencias y/o 2-en otros argumentos ○ Evidencias: rigurosas (de fuentes fiables), pertinentes, variadas. • Explica el 2º argumento: <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoya claramente la tesis ○ Estructura clara (Modus Ponens, etc.) 	<p>00'1 0'2 0'3 0'4 0'5</p>	<p>0'6 0'7 0'8 0'9 1</p>	<p>1'1 1'2 1'3 1'4</p>	<p>1'5 1'6 1'75</p>

<ul style="list-style-type: none"> ○ Premisas bien sustentadas: 1- en evidencias y/o 2-en otros argumentos ○ Evidencias: rigurosas (de fuentes fiables), pertinentes, variadas. ● Cierre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Recuerda argumentos usados: numera y nombra ○ Cita ○ Agradecimientos ● CONTESTACIÓN A LA PREGUNTA DEL EQUIPO CONTRARIO (SI LA HAY): <ul style="list-style-type: none"> ○ Oportuna, no evasiva ○ Clara, no confusa 				
<p>[3] REFUTADOR 2º:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gancho ● Saludo y presentación (propia) ● Críticas al equipo contrario ● Réplicas a posibles críticas ● Recordar tesis y argumentos (del propio equipo) ● Explica el 3er argumento: <ul style="list-style-type: none"> ○ Apoya claramente la tesis ○ Estructura clara (Modus Ponens, etc.) ○ Premisas bien sustentadas: 1- en evidencias y/o 2-en otros argumentos ○ Evidencias: rigurosas (de fuentes fiables), pertinentes, variadas. ● Cierre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Recuerda argumentos usados: numera y nombra ○ Cita ○ Agradecimientos ● CONTESTACIÓN A LA PREGUNTA DEL EQUIPO CONTRARIO (SI LA HAY): <ul style="list-style-type: none"> ○ Oportuna, no evasiva ○ Clara, no confusa 	<p>00'1 0'2 0'3 0'4 0'5</p>	<p>0'6 0'7 0'8 0'9 1</p>	<p>1'1 1'2 1'3 1'4</p>	<p>1'5 1'6 1'75</p>
<p>[4] CONCLUSOR:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gancho ● Saludo y presentación (propia) ● Importancia del debate ● Resumen del debate: 	<p>0'1 0'2 0'3 0'4 0'5</p>	<p>0'6 0'7 0'8 0'9 1</p>	<p>1'1 1'2 1'3 1'4</p>	<p>1'5 1'6 1'75</p>

<ul style="list-style-type: none"> ○ Puntos de acuerdo y en desacuerdo con el equipo contrario ○ Recordar argumentos del equipo contrario y cómo los han refutado ○ Recordar argumentos del propio equipo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1- Todo a favor: puntos esenciales y evidencias en que se basan ▪ 2- Nada en contra: han superado las críticas del contrario ● Cierre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Frase guay ○ Agradecimientos ● ADVERTENCIA: el concludor no puede introducir nada nuevo, que no se haya dicho ya 				
<p>[5] CONTENIDOS (AL MENOS UNO DE CADA PUNTO):</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Filosofía de la religión, metafísica, epistemología. Teodicea, teología. ● Problema de la naturaleza de Dios, problema de su existencia y de la relación fe y razón ● Problema del mal, problema de la libertad, problema de la omnipotencia ● Posturas: teísmo, ateísmo y agnosticismo ● Argumento del diseño inteligente, arg. de la experiencia mística, arg. De los milagros (y otros) ● Filósofos: Tomás de Aquino, Teresa de Jesús, Hume (y otros) ● Argumentos: deductivos, inductivos, por analogía, de la mejor explicación; falac 	<p>0'1 0'2 0'3 0'4 0'5 0'6</p>	<p>0'7 0'8 0'9 1 1'1 1'2</p>	<p>1'3 1'4 1'5 1'6 1'7</p>	<p>1'8 1'9 2</p>
<p>[6] COMUNICACIÓN VERBAL Y NO VERBAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vestimenta: adecuada para el contexto académico. ● Gestos y movimientos: naturales, seguros, eficaces. ● Contacto visual: mirar al público, no al suelo ni a uno solo. ● Dicción, entonación, ritmo: adecuados. No lee. 	<p>0'1 0'2 0'3</p>	<p>0'4 0'5 0'6</p>	<p>0'7 0'8</p>	<p>0'9 1</p>
<p>[7] INVESTIGACIÓN PREVIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Busca información de manera segura, usando fuentes: : 1- del profesor y 2- otras de reconocido prestigio. ● Analiza y organiza documentos: subraya, anota, esquematiza, etc. ● Dialoga con sus compañerxs, tratando de llegar a acuerdos, 	<p>0 1 2 3</p>	<p>4 5 6</p>	<p>7 8</p>	<p>9 10</p>

CÓMO CALIFICA:

- PUNTOS 0 A 6 >> Criterios: **Cr.3.1 + Cr.3.3 + Cr.5.1 + Cr.7.2**
- PUNTO 7 >> Criterios: **CRIT. 2.1 + Cr.2.2**

----- CRITERIOS Y CONTENIDOS -----

FILO.1.A.1.2. La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana.

FILO.1.A.1.3. Métodos y herramientas básicos del filósofo: el uso y análisis crítico de fuentes; la comprensión e interpretación de documentos filosóficos; la identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura; el pensamiento y el diálogo argumentativo; la investigación y la disertación filosófica.

FILO.1.B.1.5. Otros modos de saber: el problema del saber metafísico; las creencias religiosas; la razón poética; el saber común.

FILO.1.B.2.5. El problema filosófico de la existencia de Dios. Teísmo, ateísmo y agnosticismo.

FILO.1.B.1.3. El razonamiento y la argumentación. Lógica formal e informal. Argumentos deductivos e inductivos. Verdad y validez. Fundamentos y métodos de la lógica formal. La detección de falacias formales y no formales y de sesgos cognitivos.

- **Cr.2.1** «Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales».
- **Cr.2.2** «Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto».
- **Cr.3.1** «Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas».
- **Cr.3.3** «Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria, aplicando esos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás»
- **Cr.5.1** «Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas sobre los mismos».
- **Cr.7.2** «Entender las relaciones entre la filosofía y otros modos de saber -especialmente, el conocimiento científico-, así como sus interacciones mutuas, y utilizar este conocimiento para analizar problemas complejos de actualidad y rechazar actitudes pseudocientíficas e irracionales».